

Verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van GR Ferm Werk d.d. 4 juli 2019

Aan- en afwezig

Naam	Functie	Deelnemer	Aan- of afwezig
Namens het algemeen bestuur GR Ferm Werk			
George Becht	voorzitter	Woerden	Aanwezig
Marieke van Noort	lid	Woerden	Aanwezig
Inge Nieuwenhuizen	lid/vice voorzitter	Bodegraven-Reeuwijk	Aanwezig
Els Oliwkiewicz	lid	Bodegraven-Reeuwijk	Afwezig
Reinoud Doeschot	vervangend lid	Bodegraven-Reeuwijk	Aanwezig
Jocko Rensen	lid	Montfoort	Aanwezig
Mathieu Andriessen	lid	Montfoort	Aanwezig
Bob Duindam	lid	Oudewater	Aanwezig
Kees de Bruijn	lid	Oudewater	Aanwezig
Namens de directie Ferm Werk			
Bernhard Drost	algemeen directeur/ secretaris AB	n.v.t	Aanwezig
Ronald van Drogenbroek	manager Commercie&Bedrijfsvoering	n.v.t.	Aanwezig
Angelique Pruijssers	controller	n.v.t.	Aanwezig
Elly Vos	beleidsadviseur /bestuurssecretaris	n.v.t	Aanwezig
Namens de raad van commissarissen Ferm Werk NV / raad van advies GR Ferm Werk			
Rinus Tersteeg	adviseur	n.v.t	Aanwezig
Hélène Oppatja	adviseur	n.v.t	Afwezig
Ad Schiebroek	adviseur	n.v.t	Afwezig
Ino Derks	adviseur	n.v.t	Afwezig
Onafhankelijke voorzitter			
John Bijl	technisch voorzitter vergadering	n.v.t	Aanwezig

1. Opening en agenda

John Bijl opent de vergadering waarna de agenda ongewijzigd wordt vastgesteld. Deze luidt:

- 1 Agenda
- 2 Ingekomen en uitgegane stukken
- 3 Verslag vorige vergadering en actiepuntenlijst
- 4 Begroting 2020 - 2023
- 5 Rondvraag

Twee nieuwe gezichten worden welkom geheten en stellen zich voor:

Reinoud Doeschot is raadslid in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Hij vervangt in deze vergadering Els Oliwkiewicz.

Angelique Pruijssers is sinds 1 juni de nieuwe controller bij Ferm Werk. Voorheen was zijn adviseur bedrijfsvoering bij de regionale sociale dienst van de gemeenten Baarn, Bunschoten en Soest.

2. Ingekomen en uitgegane stukken

Het betreft een brief van een SW-medewerker aan dagelijks en algemeen bestuur alsmede de reactie daarop. Het dagelijks bestuur heeft in zijn vergadering van 27 juni geconcludeerd dat alle procedures juist zijn gevolgd en dat betrokkene, indien nog ontevreden, zich tot de daarvoor bedoelde instanties kan richten. In die zin is ook een reactie naar hem gestuurd. Daarmee is niet gewacht om betrokkene niet nog langer te laten wachten.

Matthieu Andriessen geeft aan zich te kunnen vinden in de inhoud van de reactie, maar vindt toch de procedure niet optimaal. Nu moet het algemeen bestuur een brief goedkeuren die al is verstuurd. Het ware beter geweest deze per mail aan de AB-leden voor te leggen. Bernhard Drost laat weten het met die opmerking eens te zijn zegt toe het dus ook zo te doen in het vervolg.

Het algemeen bestuur neemt de ingezonden brief voor kennisgeving aan en stemt in met de reactie die na de DB-vergadering mede namens het algemeen bestuur is verzonden aan de brieven-schrijver.

3. Verslag vorige vergadering en actiepuntenlijst

Verslag AB-vergadering van 11 april 2019

Gemeld wordt dat hieraan na publicatie in Ibabs nog de aanwezigheid van John Bijl is toegevoegd. De leden van het algemeen bestuur hadden over dit verslag verder geen opmerkingen.

Actiepuntenlijst

Bernhard Drost licht toe dat actiepunt 294 ziet op aanpassing van het format van de jaarrapportage, niet van de jaarrekening.

Het algemeen bestuur stelt het verslag van de vergadering van 11 april 2019 ongewijzigd vast.

4. Begroting 2020 – 2023

John Bijl benoemt als inleiding dat de (voorbereiding van de) begroting voor volgend jaar al enkele keren ter sprake is gekomen. Refererend aan hetgeen bij de actiepuntenlijst is gezegd lijkt het hem nuttig om (bij een volgende editie) ook hier te kijken naar de bruikbaarheid/leesbaarheid voor raadsleden. Hij wijst erop dat er nog een reactie zal worden opgesteld voor de raden waarin wordt ingegaan op de verschillende zienswijzen. Dat wordt één zelfde brief voor alle raden zodat die ook van elkaar zienswijzen en de reactie daarop kennis kunnen nemen. In het dagelijks bestuur is afgesproken in die reactie de nadruk te leggen op verandering van de doelgroep die Ferm Werk bedient en wat dit betekent voor de bijdragen van de gemeenten.

Reinoud Doeschot vraagt naar een toelichting op de termen 'organisatorische setting' en 'het risico van integraliteit' op pagina 4 (tweede alinea). Bernhard Drost legt uit dat integraal werken dubbeling zou moeten voorkomen, maar als je 'samen oplopen' niet begrenst, bestaat het risico dat een bepaalde taak blijvend of langdurig door 2 (of meer) personen wordt uitgevoerd in plaats van door één. De organisatorische setting moet dienend zijn aan het effect. We moet niet blijven hangen in een structuurdiscussie: het maakt niet uit wie iets doet, als het maar goed gebeurt.

Kees de Bruijn merkt op dat in het voorstel aan het dagelijks bestuur wordt ingegaan op de zienswijzen, in casu de stijging van kosten. Zo'n term doet bij raadsleden alarmbellen afgaan. De raad wil weten wat de verwachte opbrengst is van de (hogere) uitgaven. Als dit niet helder is, dan krijg je reuring. John Bijl antwoordt dat dit punt in het dagelijks bestuur ter dege is 'aangekomen'. Daarom ook is afgesproken om te werken aan grotere begrijpelijkheid. Volgens Kees de Bruijn is nog onvoldoende inzichtelijk wat precies de doelen zijn en welke uitgaven daarvoor nodig zijn, zodat raden kunnen zien of er kosteneffectief en -efficiënt wordt gewerkt.

Bernhard Drost zegt toe dat hier aandacht aan zal worden besteed in de reactie op de zienswijzen. Wel wijst hij erop dat de formulering van de zienswijzen ditmaal voor onduidelijkheid en reuring hebben gezorgd, omdat ze niet de juiste informatie bevatten. Volgens Bob Duindam zou het beter zijn om niet alleen een schriftelijke reactie te sturen, maar om bij de raden langs te gaan. Dan ben je beter in staat om informatie over te dragen en zal er meer begrip en vertrouwen ontstaan.

Marieke van Noort voegt hieraan toe dat het van belang is om mensen te inspireren. Niet alleen cijfers laten zien, maar mensen meenemen op de inhoud. De huidige raden zitten er nog niet zo lang. De behoefte aan kennis is groot. Voor hen is het onbevredigend als ze alleen maar kunnen reageren op een ambtelijk voorbereide concept zienswijze.

Mathieu Andriessen legt uit dat in Montfoort in het voortraject een avond is georganiseerd waar raadsleden vragen konden stellen aan verschillende organisaties. Dat was zeer succesvol.

Reinoud Doeschot doet de suggestie om concreet te laten zien wat Ferm Werk doet voor twee verschillende (fictieve) cliënten.

Marieke van Noort zegt dat de raad in Woerden enthousiast was over de kaderbrief. Als er dan cijfers bijkomen, geeft dat weer andere sentimenten. Onze zienswijze ging er met name om dat het algemeen bestuur goed begrijpt waar de cijfers, i.c. het verschil tussen de realisatie over 2018 en de begroting voor 2020) vandaan komt. Daar zijn nu duidelijk slagen ingemaakt zodat wat Woerden betreft deze begroting kan worden vastgesteld.

John Bijl vraagt aan de andere leden of de conclusie kan worden getrokken dat het algemeen bestuur akkoord is met de voorliggende begroting. Hierop wordt instemmend gereageerd.

Het algemeen bestuur besluit de begroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021 - 2023 van de GR Ferm Werk zoals deze op 27 juni 2019 is opgesteld door het dagelijks bestuur vast te stellen en aan de toezichthouder aan te bieden.

5. Rondvraag

Kees de Bruijn merkt op dat hij bij de stukken die in het dagelijks bestuur worden behandeld (maar niet in het algemeen bestuur) onderwerpen tegenkomt waar hij ook wel eens meer over zou willen horen. Als voorbeeld noemt hij de organisatieontwikkeling. Reinoud Doeschot voegt daaraan toe dat hij las dat die organisatieontwikkeling al enkele jaren gelden is ingezet.

Bernhard Drost legt uit dat er met opzet voor is gekozen om de raadsleden in het algemeen bestuur toegang te geven tot de stukken voor het dagelijks bestuur. Wat hem betreft is het mogelijk dat een lid van het algemeen bestuur vraagt om een bepaald onderwerp op de agenda te zetten. Wat de organisatieontwikkeling betreft is het zo dat Ferm Werk vanaf de oprichting zoekt naar de beste manier om inwoners te bedienen. Daar wordt de organisatie op aangepast en daar maken we nu weer een nieuwe stap in.

Kees de Bruijn vraagt ook nog naar de stand van zaken bij de evaluatie van het minimabeleid. Komt dit onderwerp nog aan de orde in het algemeen bestuur en de gemeenteraden? Inge Nieuwenhuizen antwoordt dat de memo over dat onderwerp ter informatie is aangeboden aan het dagelijks bestuur. Het ging om een procedurevoorstel. Bernhard Drost voegt hieraan toe dat eventuele wijzigingsvoorstellen die betrekking hebben op verordeningen ook naar het algemeen bestuur komen.

Jocko Rensen wijst er in dit verband op dat het beschikbaar stellen van stukken bedoeld is om openheid te geven, maar de getraptheid in de processen heeft ook te maken met de verschillende rollen van algemeen en dagelijks bestuur. Bob Duindam voegt daaraan toe dat de leden van het dagelijks bestuur ook hun ambtelijke ondersteuning hebben om voorstellen te relateren aan de door hun raad gestelde kaders. Jocko Rensen vult aan dat hij het als wethouder ook tot zijn taak rekent om de raad ruimte geven om vragen te stellen. Hij kan dan organiseren dat daarop de antwoorden worden geformuleerd.

Reinoud Doeschot merkt op dat de eerste kwartaalrapportage bij de raad 'rauw op het dak is gevallen' en vraagt hoe het systeem van alarmbellen werkt. Jocko Rensen antwoordt dat de wethouders sowieso maandelijks overleg hebben met de directie. Rinus Tersteeg vult aan dat er bij afwijkende cijfers beslist wel alarmbellen afgaan en daarbij wordt zeker ook nagedacht over hoe de raden worden geïnformeerd. John Bijl merkt op dat er in zo'n situatie twee sporen lopen: ten eerste licht Ferm Werk de besturen in; en ten tweede de gemeenten. Daar informeren de wethouders de raden. Die twee sporen kunnen al dan niet en in meer of mindere mate parallel lopen.

Naar aanleiding van het conceptverslag laat Reinoud Doeschot weten met zijn vraag niet te hebben bedoeld op het moment waarop een wethouder of raad wordt geïnformeerd, maar op het moment waarop Ferm Werk constateert dat gestelde doelen niet worden gehaald en daar intern op reageert.

Reinoud Doeschot vraagt of er misschien nog een andere manier is om informatie te geven buiten de kwartaalrapportages. Rinus Tersteeg merkt hierbij op dat Ferm Werk ervoor kiest om snel en transparant gegevens te verstrekken, maar dit heeft ook tot gevolg dat er nog niet meteen duiding bij zit. Dat vraagt soms om wat geduld.

Ondertekening

.....
E. Vos
verslaglegging

.....
J. Bijl
voorzitter vergadering

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van Ferm Werk gehouden op 26 september 2019.

.....
G. Becht
voorzitter algemeen bestuur Ferm Werk

.....
B.F. Drost
secretaris algemeen bestuur Ferm Werk